

**Zápis z mimoriadneho zasadnutia výkonného výboru Klubu slovenských turistov dňa
20.10.2013 v Bratislave.**

Prítomní - členovia výkonného výboru Klubu slovenských turistov (ďalej len VV KST): Peter Perhala (12.00 – 12.10 h), Erika Fábryová, Marek Heinrich, Štefan Kúš, Miroslav Herchl (od 12.04 h), Zuzana Jendželovská (12.00 – 14.05 h), Vladimír Povoda,

Prítomní prizvaní - členovia revíznej komisie KST (ďalej len RK KST): Ján Pullmann, Vladimír Fehérpataky

Neprizvaný – Generálny sekretár KST: Dušan Valúch

Peter Perhala otvoril o 12:00 zasadnutie VV KST a v súlade so stanovami KST poveril vedením mimoriadneho zasadnutia výkonného výboru podpredsedu KST pre organizáciu a legislatívu Mareka Heinricha.

Uznesenie č. 164/2013:

VV KST schvaľuje program zasadnutia výkonného výboru s jediným bodom: Riešenie krízovej situácie na sekretariáte KST.

ZA: 6, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0

Uznesenie č. 165/2013: VV KST schvaľuje ako zapisovateľa Mareka Heinricha.

ZA: 4, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 2

O 12:04 h prišiel na zasadnutie M. Herchl.

M. Heinrich tak, ako avizoval vopred, po nadobudnutí plného počtu prítomných členov VV KST navrhol zmenu prvých 2 uznesení v nasledujúcom schválenom znení:

Uznesenie č. 166/2013: VV KST schvaľuje program zasadnutia výkonného výboru:

- 1. riešenie krízového stavu na sekretariáte KST**
- 2. hospodárenie KST**
- 3. vzťahy so správou TANAPu**
- 4. rôzne**

ZA: 4, PROTI: 3, ZDRŽAL SA: 0, uznesenie prijaté

Uznesenie č. 167/2013: VV KST v súlade s čl. VI ods. 1 veta 5 stanov KST schvaľuje ako zapisovateľa Idu Ovečkovú, ktorá s jej súhlasom tento zápis vyhotoví dobrovoľne vo svojom voľnom čase, bez nároku na odmenu, resp. náhradné voľno.

ZA: 4, PROTI: 3, ZDRŽAL SA: 0, uznesenie prijaté

Peter Perhala opustil o 12:10 h zasadaciu miestnosť, prezenčnú listinu nepodpísal.

M. Heinrich ďalej viedol zasadnutie VV KST.

Ad 1. Riešenie krízového stavu na sekretariáte KST

Marek Heinrich uviedol, že je to téma, ktorá horí. Toto bol hlavný dôvod zvolania mimoriadneho zasadnutia VV KST. Nikto v KST nemá záujem, aby situácia bola postavená na nepríjemných vzťahoch,

obzvlášť pred voľbami. Každý z účastníkov zasadnutia by sa mal vyjadriť, členovia VV podľa abecedy, následne podpredsedovia, nakoniec revízna komisia:

M. Herchl – Začal problémom, ktorý sa týka 3 zamestnancov sekretariátu KST. Dozvedel sa, že je chystaná výpoveď 3 zamestnancom sekretariátu. Je proti, je to neštandardný postup, bolo by to podľa jeho názoru porušenie Zákonníka práce, navrhuje prijať uznesenie, že sa na sekretariáte nebudú meniť pracovné pozície 3 zamestnancov až do konania volebného valného zhromaždenia KST (ďalej len VZ KST), ktoré sa bude konať v júni 2014. Jedine ak by došlo k porušovaniu povinností v zmysle Zákonníka práce. Potom by sa postupovalo štandardným spôsobom.

Z. Jendželovská – bez vyjadrenia.

V. Povoda – súhlasí s M. Herchlom, problémy sa nemajú riešiť kabinetnou politikou. O takýchto veciach sa dozvedá cez iných členov KST, nie od predsedu, a on, ako člen VV KST teda nevie o tom, čo sa deje na sekretariáte. V takýchto prípadoch nastáva situácia, že ľudia obviňujú VV KST, že čo sa to na ústredí v Bratislave deje, keď to VV KST nerieši. Preto aj napísal žiadosť na predsedu KST, aby vysvetlil, čo sa deje. Teraz, sedem mesiacov pred voľbami, treba situáciu vyriešiť na VV a povedať si, čo sa udeje, alebo neudeje. Doteraz boli pomery na sekretariáte pokojné. Aj ak bol nejaký problém, dostal sa do normálu a predseda KST nepredniesol na VV KST žiadnu negatívnu informáciu. Teraz sa situácia vyhrotila, čo nie je dobré. Je tu veľa nezodpovedaných otázok nielen týkajúcich sa sekretariátu, ale aj v súvislosti s ekonomikou, hospodárením a pod. Doteraz sa o to nezaujímal, myslel si, že všetko pracuje plynulo, a teraz, ako sa dozvedá o týchto nepríjemnostiach, navrhuje, aby VV KST prijal také stanovisko, aby do budúceho volebného VZ KST bola prijatá jednotná stratégia.

Š. Kuiš – chcel by položiť predsedovi KST Petrovi Perhalovi jednu otázku, či pracovníci sekretariátu prestali zodpovedne pracovať náhle, po 6. 9. 2013, alebo po 4.10.2013? V týchto dňoch sa konali zasadnutia VVKST a predseda KST nespomenul nič o problémoch s pracovníkmi sekretariátu. Ak tie problémy sú dlhodobé, prečo predseda KST neinformoval VV KST už na predchádzajúcich VV KST? Áno, pripúšťa, že v minulosti boli niektorí zamestnanci prepustení, ale boli to vždy jednotlivci. Nikdy v minulosti sa nestalo, že by si zrazu prestali plniť úlohy naraz všetci zamestnanci sekretariátu. Jedno je isté, že maďarskí priatelia z turistickej organizácie náhle vymenili VV a ešte dnes sa z toho nevedia spamätať, organizácia stále nepracuje ako predtým. Teda to pravdepodobne znamená, že, ak by sa náhle kompletne vymenili pracovníci na sekretariáte, asi by to tiež nebolo rozumné. Nemá pocit, že by sekretariát zlyhával, nemá taktiež pocit, že by niekoho z pracovníkov nezastihol, keď potreboval. Vyslovil sa, že je rád, že bolo mimoriadne zasadnutie VV KST zvolané, aby boli všetci informovaní a vedeli zodpovedne zdvihnúť ruku pri hlasovaní. Ide tu o česť a o peniaze.

E. Fábryová - zvažovanie výpovedí je jedna vec, ale výpovede zatiaľ na stole nie sú. Teoretická rovina je taká istá rovina, ako ktorákoľvek sťažnosť, takže ju nerieši, lebo k podstate veci nedošlo. Áno vie, že sa zvažujú výpovede zamestnancov. Je to však len teória. Tiež sa jej dostala táto informácia, zatiaľ ju nerieši, lebo to je teória.

J. Pullmann – ide o personálne veci, v takýchto veciach by mal rozhodovať asi VV a zaujať k tomu stanovisko. Druhá vec – pýtal sa na odmeňovanie štatutárov - prečo má E. Fábryová odmenu a napríklad M. Heinrich nemá? O tom by mal rozhodovať taktiež VV. Nepáči sa mu, že sa vytvára sa kult osobnosti pri zápisniciach, opakovane je v zápisniciach uvádzané, že: „navrhol Peter Perhala“, je mu to divné, nesedí mu to. Možno že iní to tak nevidia.

Š. Kuiš – informoval, že E. Fábryová je odmeňovaná na základe zmluvy o poskytovaní účtovných služieb, teda má živnosť, zmluva bola odsúhlasená na zasadnutí VV KST v Lučenci v roku 2012.

Čo sa týka pracovného času na sekretariáte, má pocit, že odozva členskej základne bola doteraz veľmi dobrá, na sekretariáte sa niekto nachádzal aj medzi 17–tou až 19–tou hodinou.

E. Fábryová – odmena za prácu účtovníčky jej bola priznaná v uznesení VV KST č. 11/2012, na zasadnutí VV KST v Rožňave dňa 23. 2. 2012, pričom zmluva o poskytovaní účtovných služieb bola podpísaná 29.2.2012 a je zverejnená na web stránke KST v časti „Majetok KST“ a „Zápisnice a zmluvy 2012“.

Výňatok zo zápisnice z VV KST 23.2.2012 v Rožňave:

„**Uznesenie 11/2012:** VV ukladá generálnemu sekretárovi zabezpečiť elektronické hlasovanie VV KST o pripravených zmluvách s E. Fábryovou - vedenie účtovníctva pre KST a pre TURSERSVIS KST s.r.o., podľa zásad, prijatých k tomuto spôsobu hlasovania. Z: P. Perhala, D. Valúch, T: 29.2.2012

Stav: v elektronickom hlasovaní zahlasovali všetci členovia VV. Ad uzavretie zmluvy s Ing. Erikou Fábryovou o vedení účtovníctva KST - 5 x za, 2 x zdržal sa. Schválené väčšinou hlasov. Ad uzavretie zmluvy s Ing. Erikou Fábryovou o vedení účtovníctva TURSERSVIS KST s.r.o. - 5 x za, 2 x zdržal sa. Schválené väčšinou hlasov. Po získaní výsledku hlasovania boli obe zmluvy 29.2.2012 podpísané.“

V. Fehérpataky – celý život pracuje s ľuďmi, netreba odkladať riešenie, aby nedošlo ešte k väčším nepríjemnostiam.

M. Heinrich – skonštatoval, že je škoda že predseda KST Peter Perhala rieši situáciu emocionálne, odišiel zo zasadnutia, takto sa veci riešiť nemajú. Väčšina VV KST a celá RK KST podľa neho zastáva názor, že sekretariát by sa nemal personálne meniť do zvolania riadneho VZ KST.

Uznesenie č. 168/2013: Otázky vzniku, zmeny a zániku pracovného pomeru zamestnancov sekretariátu, platové pomery, ubytovanie zamestnancov a prístup zamestnancov na sekretariát mimo pracovnej doby sa bude riešiť len so súhlasom VV. T: priebežne, zodpovední: P. Perhala, E. Fábryová, M. Heinrich

ZA: 4, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 2, uznesenie prijaté

Na vznesené pochybnosti E. Fábryovej na platnosť takéhoto uznesenia M. Heinrich uviedol, že uznesenie je v súlade s čl. 4, odsekom 7, druhou vetou organizačného poriadku KST, podľa ktorého predseda KST je povinný riadiť sekretariát v súlade s rozhodnutiami VZ KST, ÚR KST a VV KST, pričom za chod sekretariátu týmto orgánom zodpovedá.

E. Fábryová – konštatuje, že v OP KST je uvedené, citát: „Predseda KST je povinný riadiť sekretariát v súlade s rozhodnutiami VZ KST, ÚR KST a VV KST, pričom za chod sekretariátu týmto orgánom zodpovedá.“ ,koniec citátu. Menovaná sa pýta, že ako má tomu teda rozumieť, znamená zo, že ako predseda nezodpovedá, alebo zodpovedá. Keď sa nebudú plniť rozhodnutia, tak ako sa potom bude riešiť situácia? Prečo by mal predseda znášať dôsledky. Vráti to späť na VV?

M. Herchl – 2 veci ho zmiatli, prvá, prečo sa vymenili miestnosti zamestnancov, teda že generálny sekretár bol presťahovaný na poschodie a predseda KST obsadil kanceláriu na prízemí, pri vstupných dverách. Myslí si, že generálny sekretár má riešiť veci, ktoré nemá riešiť predseda. Predseda predsa rieši zásadné veci organizácie a nie denné drobnosti s návštevami a pod. Je to nepraktické. Ak predseda sedí v prvej miestnosti pri vstupných dverách, je to dehonestujúce, keď predseda otvára dvere. Pýta sa, či sa táto téma bude riešiť samostatne, alebo ihneď.

Druhá vec sa týka úpravy pracovných zmlúv. Je otázka, ako máme usporiadané pracovnoprávne vzťahy z hľadiska náležitostí, ktoré vyžaduje Zákonník práce, teda, ako máme formulované pracovné zmluvy.

M. Heinrich - vymenoval všetky náležitosti, ktoré má obsahovať pracovná zmluva. Ak tieto nie sú presne špecifikované, je potrebné upraviť ich. Bavíme sa o veciach, kde sú evidentné porušenia Zákonníka práce a tieto otázky je nevyhnuté riešiť uznesením VV KST. Navrhuje, aby v predmetnom návrhu na uznesenie bolo zaviazanie príslušného štatutára KST, aby jednak zosúladiť zmluvy so Zákonníkom práce a jednak upravil pracovný čas zamestnancov tak, že do zmeny pracovnej zmluvy im bude navrhnutý inštitút pružného pracovného času, ďalej 37,5 hodinový týždenný pracovný čas s tým že pevná zložka pracovného času bude pre jednotlivých pracovníkov nasledovná: I. Ovečková od 8:00 do 14:00 h, D. Valúch od 10:00 do 16:00 h, A. Luhová od 8:00 do 14:00 h. 37,5 hodinový týždenný pracovný čas vo všeobecnosti znamená, že zamestnanci pracujú 7,5 hodiny denne a na obednú prestávku majú plus ½ hodiny. V pracovnej zmluve bude teda stanovený aj čas pre obednú

prestávku: od 12:00 do 12:30. Nevýriešený zostáva zamestnanec P. Perhala. Nemáme pre neho určený pracovný čas. V tomto prípade odporúča nechať túto otázku na najbližšie riadne zasadnutie VV KST, vyjsť P. Perhalovi v ústrety a nerozhodovať bez neho, riešiť situáciu v jeho prítomnosti.

Š. Kuiš pripomenul prítomným, že keď sa na niektorom minulom zasadnutí VV KST riešila otázka štvrtého zamestnanca, navrhoval, že ďalší zamestnanec by mohol mať mzdu 400 €/mesačne. Ďalej navrhoval, že k zamestnaniu P. Perhalu by sa mal vyjadriť M. Heinrich, obzvlášť k pracovnoprávnej oblasti. Navrhoval, aby štvrtý zamestnanec stál KST čo najmenej a zamestnanec, v tomto prípade P. Perhala, aby dostal čo najviac tak, aby všetko bolo v súlade so zákonom. Odvtedy žiadne bližšie informácie ohľadom zmluvy a mzdy P. Perhalu neboli VV KST predložené a to bol jeden z dôvodov, prečo sa priklonil k zvolaniu mimoriadneho zasadnutia VV KST. Konštatuje, že v rozpore s OP KST nebola pracovná zmluva P. Perhalu konzultovaná s podpredsedom M. Heinrichom.

J. Pullmann – skonštatoval, že kým zmluva štvrtého zamestnanca nebola konzultovaná, tak k zmluve nemalo prísť.

V. Povoda – treba teda urobiť nápravu k zmluve P. Perhalu. VV KST by mal prijať uznesenie, ktoré celú záležitosť vyrieši.

M. Herchl – navrhuje, aby v zmluvách bol zadefinovaný čas, kedy sú všetci pracovníci povinní nachádzať sa na pracovisku, navrhuje od 10:00 do 14:00. Ďalej chce vedieť aké odmeny, resp. mzdy majú všetci pracovníci aj štatutári. Konštatuje, že dohodnutá mzda P. Perhalu porušuje uznesenie VV KST. Mal záujem aby sme sa dnes dohodli s P. Perhalom na zmene pracovnej zmluvy, chcel, aby túto zmenu v zmluve urobil dohodou s KST, a to s tým, aby zmluva bola na dobu určitú, zhruba do konca tohto volebného obdobia, iba na polovičný pracovný úväzok a za odmenu 400 EUR. Nie je však prítomný, tak ako to vyriešiť? Ak tu teda menovaný zamestnanec nie je, tak členovia VV KST musia rozhodnúť, ako ďalej. Teda, či bude uzatvorená nová pracovná, alebo sa to urobí dodatkom k súčasnej zmluve, kde budú uvedené všetky náležitosti v súlade so Zákonníkom práce a uzneseniami orgánov KST. Prikláňa sa k dodatku, bude to tak jednoduchšie.

V. Povoda – P. Perhala tu nie je, tak sa ho nebudeme pýtať, musíme rozhodnúť my. V určitom prípade hrozí aj vrátenie doteraz vyplatenú mzdu nehovoriac o problémoch s poisťovňami, je za druhú alternatívu, teda riešiť zmluvu dodatkom, ktorý bude upravovať pôvodnú zmluvu.

M. Heinrich – skonštatoval, že všetci členovia VV KST a RK KST chcú dokončiť toto volebné obdobie bez nezrovnalostí, zodpovednosť bude zvalovaná na všetkých členov VV KST. Teda chceme v tomto duchu dokončiť svoje mandáty.

E. Fábryová – pripustila, že si uznesenie VV KST o zamestnaní štvrtého zamestnanca neprečítala, dostala pokyn od predsedu KST P. Perhalu na prípravu pracovnej zmluvy, tak ju pripravila. Uvedomuje si, že je zodpovedná a uvedomuje si aj svoju vinu.

V. Povoda - tu nejde o potrestanie, ale o vyriešenie, je tu vôľa dokončiť volebné obdobie v súčasnom zložení, nikto nechce trestať, ale vyriešiť.

M. Herchl – navrhuje zmluvu s P. Perhalom riešiť tak, že mzda bude 400 €/mesačne, na dobu určitú do konca júla 2014, teda zmluva skončí po volebnom zasadnutí VV KST. Myslí si, že funkcia predsedu KST nemá byť honorovaná, ani doteraz nikdy nebola, ak by mala byť, nech o tom rozhodne nový VV v roku 2014. Ak by mal ďalší štatutár (M. Heinrich) záujem, aby bol platený, môže to byť vykonané v podobnej forme, ako v prípade E. Fábryovej, teda za poskytovanie špecifikovaných služieb (právnych).

V. Povoda – myslí si, predseda v novom volebnom období nemôže túto prácu robiť zadarmo, súhlasí však s M. Herchlom, nech to rozhodne nový VV KST v roku 2014.

V. Fehérpataky – navrhuje, aby v dodatku k pracovnej zmluve P. Perhalu bolo špecifikované, ktoré konkrétne práce bude menovaný vykonávať, treba tam zakotviť presné práce.

Z. Jendželovská – sa pýta, ako VV KST vyhodnotil plnenie uznesenia 99a/2013, výňatok zo zápisnice zasadnutia VV KST v Bratislave dňa 3.7.2013: „**Uznesenie 99a/2013**: VV berie na vedomie informáciu predsedu KST, že na štvrté pracovné miesto na sekretariáte KST zamestná Petra Perhalu. Ukladá

štatutárom KST podpísať s Petrom Perhalom pracovnú zmluvu za dohodnutých podmienok. Z: E. Fábryová, M. Heinrich, T: 17.7. 2013. Hlasovanie: ZA - 4 hlasy, PROTI – 0; zdržal sa – 1; uznesenie schválené.“, koniec citátu. Je niekde v zápisnici skonštatované, akým spôsobom bolo uznesenie splnené?

M. Herchl – navrhuje, aby pracovník s pozíciou „manažér pre marketing a vonkajšie vzťahy“ mal špecifikovanú pracovnú náplň, ktorá bude súčasťou pracovnej zmluvy a bude hlavne obsahovať úlohy smerujúce k získavaniu grantov a vypracovávanie podkladov a vedenie agentúry s tým spojenej.

Uznesenie č. 169/2013: VV zaväzuje štatutárov KST navrhnutí P. Perhalovi zmenu pracovnej zmluvy zo dňa 17.7.2013 tak, že bude platná na dobu určitú do 31.7.2014 s úväzkom 20 hodín týždenne a mzdou 400 € mesačne. Štatutári vypracujú v tejto súvislosti podrobný popis práce. Konštatuje, že v prípade neuzavretia dohody sa záležitosťou bude zaoberať na najbližšom zasadnutí VV. T:8.11.2013, zodpovední: M. Heinrich, E. Fábryová.

ZA: 5, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 1, uznesenie prijaté

Uznesenie č.170/2013: VV zaväzuje predsedu KST navrhnutí zamestnancom zmenu ich pracovných zmlúv, a to s pôvodnými mzdovým náležitosťami, 37,5 hodinovým týždenným pracovným časom a so zavedením inštitútu pružného pracovného času s nasledujúcimi pevnými zložkami: I. Ovečková od 8:00 do 14:00, D. Valúch od 10:00 do 16:00, A. Luhová od 8:00 do 14:00 h, pričom všetci zamestnanci budú súčasne prítomní na pracovisku od 10:00 do 14:00 h, obedná prestávka je stanovená od 12:00 do 12:30 h. T: 30.11.2013

ZA: 4, PROTI: 1, ZDRŽAL SA: 1, uznesenie prijaté

Pozmeňujúci návrh E. Fábryovej, aby zamestnanci sekretariátu mali ustanovený 40 hodinový pracovný čas týždenne, čo vo všeobecnosti znamená, že zamestnanci pracujú 8 hodín denne a na obednú prestávku majú plus ½ hodiny.

ZA: 2, PROTI: 2, ZDRŽAL SA: 2, pozmeňujúci návrh nebol prijatý.

Prítomná Z. Jendželovská sa po tomto hlasovaní vzdialila, odišla približne o 14:05, ospravedlnila sa z rodinných dôvodov.

Uznesenie č. 171/2013: VV ukladá predsedovi KST a generálnemu sekretárovi KST zabezpečiť presun pôsobiska generálneho sekretára na prízemie sídla sekretariátu, prvá miestnosť vľavo. T: 7.11.2013 **Zodpovední: P. Perhala, D. Valúch**

ZA: 4, PROTI: 1, ZDRŽAL SA: 0, uznesenie prijaté

Ad 2.) Hospodárenie KST

M. Heinrich – konštatuje, že do tejto otázky doposiaľ nezasahoval, nevieme či je hospodárenie v súlade s predpismi, alebo nie, a ani túto vec nejde hodnotiť. Má informácie, že máme značné rezervy v hospodárnosti na stránke výdajovej, teda na vynakladanie finančných prostriedkov na určité aktivity. Žiada členov VV KST o vyjadrenie, či sa domnievajú v globále, či je hospodárenie KST v poriadku, a ak nie, majú poukázať na konkrétne záležitosti.

V. Povoda – navrhuje, aby sa na konci volebného obdobia dal urobiť záverečný audit celého hospodárenia, aby KST kontrahovalo nezávislého audítora. Aby sme sa ako členovia VV KST vedeli prezentovať, ako sme za 4 roky hospodáрили. Stačí koncom marca 2014, keď bude uzatvorené 4-ročné volebné obdobie. Audítor spraví nezávislú správu.

E. Fábryová – Ak audítor napíše, že sme nekonali v súlade so zákonom, budeme mať problémy aj v iných oblastiach. Je za komplexnú správu, kde bude uvedený počiatočný a záverečný stav + ostatné základné údaje. Nesúhlasí však s nezávislým audítorom. Kto tu správu spraví? Navrhuje počkať do

26.10.2013, kedy sa bude konať stretnutie so sekciami KST. Audítor posúdi hospodárenie z hľadiska daňových a účtovníckych bodov, nie z hľadiska vhodnosti pre KST.

M. Herchl – nezávislý audítor posúdi hospodárenie len z hľadiska účtovníckeho, treba v ňom však uviesť, či tie peniaze boli použité na účely, ktoré boli vyhovujúce KST. Ideálne by bolo, ak by sme našli audítora z radov KST, ktorý je znalý pomerov a potrieb KST. Nie sú pochybnosti, či sa peniaze používajú v zmysle zákona, sú pochybnosti, či peniaze nie sú rozdeľované podľa správneho kľúča. Robiť audit pre občianske združenie je veľmi komplikované, je potrebné naštudovať extra dokumenty, preto to niektorí audítori nechcú robiť.

S. Kuiš – nezávislý audítor je lepší, my potom do auditu môžeme vniesť svoje podklady.

J. Pullmann – každý ma svoju pravdu, premyslíme to, nie je to jednoduchá otázka. Rozmýšľajme nad ňou, dajme si čas.

Záver: Otázka auditu sa dorieši na ďalších zasadnutiach VV.

Ad 3.) Vzťahy so Správou TANAPu.

M. Heinrich - Máme podpísanú dohodu o spolupráci s ostatným spolkami, ktorej obsahom je pôsobiť na štátne orgány s cieľom zmeniť zákon o ochrane prírody a krajiny tak, aby bol uvoľnený prístup do chránených oblastí. Dôležitá je otázka konkrétneho povolenia vstupu do TANAPu. Uplynul rok, čo máme dohodu podpísanú, snaha bola dohodnúť sa na úrovni správy TANAPu s možnosťou rozšírenia. Jednania sú zatiaľ neúspešné.

Uznesenie č.172/2013: VV KST ukladá podpredsedovi KST pre organizáciu a legislatívu urobiť kroky smerujúce k propagácii rozšírenia prístupu do TANAPu medzi širokou verejnosťou a to buď v rámci dohody o spolupráci v oblasti ochrany prírody a krajiny a cestovného ruchu podpísanej KST 14. decembra 2012, v prípade nemožnosti takéhoto riešenia, samostatne. T: 20.11.2013

ZA: 5, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0, uznesenie prijaté

Ad 4.) Rôzne

Akreditácia:

Uznesenie č. 173/2013: VV schvaľuje návrh predsedu učebno-metodickej komisie M. Belása, aby žiadosť o akreditáciu podal KST samostatne. T: 31. 10. 2013 Z: P. Perhala, M. Belás. Týmto uznesením sa ruší hlasovanie o tejto otázke per rolam.

ZA: 5, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0, uznesenie prijaté

Návrh Š. Kuiša:

Uznesenie č. 174/2013: Overovateľom zápisnice z tohto mimoriadneho zasadnutia VV KST bude M. Heinrich, T: ihneď, Z: P. Perhala, M. Heinrich

ZA: 5, PROTI: 0, ZDRŽAL SA: 0, uznesenie prijaté

Marek Heinrich následne uviedol, že neprizvaním generálneho sekretára na toto zasadnutie výkonného výboru došlo k porušeniu čl. VI ods. 1 písm. 5 stanov KST.

Bude vhodné klásť dôraz taktiež na včasné predkladanie písomných materiálov na zasadnutia VV tak, aby nedochádzalo k porušovaniu čl. 6 ods. 1 Organizačného poriadku KST, v zmysle ktorého sa písomné materiály na zasadnutia VV KST majú predkladať v 5-dňovom predstihu. Inak VV KST poriadne nevie, o čom rokuje.

O záveroch dnešného mimoriadneho VV KST bude predsedu KST P. Perhalu vzhľadom na jeho neprítomnosť informovať podpredseda KST pre organizáciu a legislatívu M. Heinrich neodkladne formou zaslania overenej zápisnice, a to bezodkladne.

Na záver M. Heinrich poďakoval prítomným za ich účasť, prejavil vieru, že takéto zasadnutie VV KST sa už nikdy viac nezopakuje, ocenil racionálny prístup Eriky Fábryovej a jej ochotu čeliť otázkam, na druhej strane je potrebné sa vyvarovať emóciám, ktoré tu boli na začiatku rokovania. Formou je racionalita, cieľom je udržať riadny chod orgánov KST, a tým funkčnosti celého KST do najbližšieho riadneho zasadnutia VZ.

Mimoriadne zasadnutie VV KST skončilo o 15:50 hod.

Overil: M. Heinrich

Zapísala: I. Ovečková