

## Zákaz vstupu do zvernic? Mýtus.

Obyvatel'ov Píly, Častej, Dolian, Dubovej, Modry, ale aj obcí záhorskej strany a turistov, dlhodobo suzuje zákaz vstupu na cca 3 200 ha oplotených, prevažne štátnych pozemkov vo zvernici Biela skala I., II. v Malých Karpatoch. A takýchto zvernic sú po celom Slovensku desiatky. Správcovia lesov umiestnili na ploty a brány zvernic zákazové tabule so zákazom vstupu do zvernic pod hrozbou priestupkového konania. Okrem toho, neraz agresívne bránia vstupu a pohybu osôb vo zverniciach nájomcovia výkonu práva poľovníctva, čiže poľovníci. Dochádza ku zbytočným konfliktom a tak je čas, aby sa verejnosť, najmä turistická, dozvedela, ako je to vlastne so vstupom do zvernic na základe platnej právnej úpravy.

Podľa článku 2 ods. 3 Ústavy SR každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá. Podľa ods. 2 tohto článku Ústavy, môžu štátne orgány konať iba na základe Ústavy, v jej medziach a rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Túto problematiku upravuje u nás triáda zákonov: zákon o lesoch, zákon o poľovníctve a zákon o ochrane prírody a krajiny. A v žiadnom z týchto zákonov nie je výslovne uvedený zákaz vstupu do zvernic. Z toho vyplýva, že vstup do zvernic a pohyb osôb v nich nemôže na základe platnej právnej úpravy nikto zakázať, teda zákazy nemajú oporu v platnej legislatíve.

No keďže sa vo zverniciach udialo viacero incidentov medzi občanmi a osobami vydávajúcimi sa za oprávnené ich pohyb vo zverniciach kontrolovať, postavili sme si otázku, ako je vlastne právne regulovaný pohyb osôb v oplotených lesných pozemkoch, kto a ako má právo ich kontrolovať.

Ústava SR, Listina základných práv a slobôd, lesný zákon, zákon o ochrane prírody zaručujú každému voľný vstup a pohyb v prírode a v lese pri rekreácii, turistike a obdobnom užívaní prírody, pričom je každý povinný nenarušovať lesné prostredie a rešpektovať záujmy vlastníka, správcu, prevažne štátu, v správe štátnych, či vojenských lesov.

Na druhej strane existujú aj isté zákonné obmedzenia, ako napr. v § 31 ods. 1 písm. e/ zákona o lesoch, podľa ktorého je zakázané vstupovať do oplotených miest, pričom porušenie tohto zákazu zakladá skutkovú podstatu priestupku podľa § 61 ods. 1 písm. c/ tohto zákona. Toto ustanovenie sa však vzťahuje len na oplotené škôlky, netýka sa zvernic, nakoľko ich právny režim neupravuje zákon o lesoch, ale zákon o poľovníctve. A zákon o poľovníctve žiadne ustanovenie o zákaze vstupu neobsahuje. Poľovníci nemajú nájomné zmluvy na oplotené pozemky, ale zmluvy o výkone práva poľovníctva na nich, teda na ich užívanie len v nevyhnutnom rozsahu pre výkon práva poľovníctva. Kto nás teda v oplotenom území zvernic môže legitimovať a za akých podmienok?

Podľa zákona o lesoch je to **lesná stráž**, ale len z aspektu činností súvisiacich s hospodárením v lese, nie z hľadiska oprávnenosti pohybu osôb vo zvernici. Predtým ako vás legitimuje, je člen hliadky lesnej stráže povinný preukázať sa odznakom a preukazom lesnej stráže (číslo a meno si treba zapísať, alebo odfotiť), až potom má právo vyzvať návštevníka lesa aby upustil od takého správania sa, ktoré je v rozpore so zákonom o lesoch. Lesná stráž je však povinná zachovať jednak vlastnú dôstojnosť a vážnosť, ako aj dôstojnosť osôb proti ktorým zasahuje. Inak povedané, máme sa chovať k sebe navzájom slušne. Lesná stráž má oprávnenie zhotovovať foto-video-audio-dokumentáciu, z toho však apriori vyplýva, že obdobnú možnosť majú aj osoby, ktoré sú kontrolované. Najlepšie je celý priebeh konfrontácie (ak k nej dôjde) nahráť na telefón. Tiež je dôležité mať svedka, preto v prípade vstupu do oploteného lesa je lepšie byť v sprievode ďalšej osoby.

Podobné oprávnenia má aj **stráž ochrany prírody**, ktorá však má zasa oprávnenie len ku kontrole dodržiavania povinností plynúcich zo zákona o ochrane prírody, zjednodušene povedané, zasahuje v prípade podozrenia z poškodzovania chránených rastlín a živočíchov. Táto stráž musí mať rovnošatu stráže prírody, preukaz a odznak zelenej farby. Zákon o ochrane prírody ustanovuje, že každý má pri rekreácii, turistike a pod., právo na voľný prechod cez pozemky vo vlastníctve, správe a nájme štátu, ale toto právo sa nevzťahuje na lesné škôlky, zvernice.... Za toto ustanovenie sa

najradšej skrývajú LESY š.p. V danom prípade, sa však nejedná o zákaz, a ako je v Ústave SR uvedené, každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané. Navyše, na citované ustanovenie sa neviaže žiadna sankcia, teda jeho porušenie nie je nijako stíhateľné.

**Pol'ovnícka stráž** má vymedzené oprávnenia v § 29 zákona o poľovníctve. Táto vás môže kontrolovať len z aspektu dodržiavania zákona o poľovníctve, napr. v prípadoch dôvodného podozrenia neoprávnenej držby zbrane alebo pytliactva, a v takom prípade má obdobné oprávnenia ako lesná stráž, či stráž ochrany prírody. Nemá teda kompetenciu kontroly len z titulu, že sa nachádzate v oplotenom lese. Okrem uvedených *stráží* má kompetenciu kontroly ešte zamestnanec štátnej správy pri výkone štátnej správy v obvode svojej pôsobnosti a samozrejme orgány policajného zboru, ak ide o podozrenie z páchania trestnej činnosti.

Akékoľvek prekročenie právomocí členmi uvedených stráží môže zakladať skutkovú podstatu deliktu zneužívania právomoci verejného činiteľa. Takže, ak využívame rekreačné funkcie oploteného lesa tak, že sa v ňom pohybujeme po chodníkoch a cestách, správame sa ticho a nerušíme lesnú zver, nezakladáme ohne, nepoškodzujeme les a lesný majetok, neohrozujeme chránené rastliny a živočíchy, dodržiavame zákaz vjazdu motorovými vozidlami, nekradneme drevo a nepytlačíme, nemal by byť žiaden problém. Na základe zavádzajúcich zákazov a bariér ťahali doteraz za silnejší koniec lesníci a poľovníci. Nastal čas tento pomer obrátiť. Preto turisti, cykloturisti, hubári, bežkári, vozíčkari: Nebojte sa! Právo je na vašej strane. Nech sa boja tí, čo ho porušujú. *JUDr. Pavel Mičunek (autor je advokát, predseda OZ Priatelja Píly)*